



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-3705/2020-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Oštarić Pogarčić predsjednice vijeća, Ivanke Maričić-Orešković članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Branke Ježek Mjedenjak članice vijeća, u izvanparničnom predmetu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Zvonka Čolaka iz Zagreba, Ilica 462, OIB: 60014007729, odlučujući o žalbi vjerovnika Inkaso.hr d.o.o. Osijek, L. Jagera 5, OIB: 82925459345, podnesenoj protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj 10 Sp-10084/2019-9 od 4. lipnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 21. listopada 2020.,

#### r i j e š i o j e

Usvaja se žalba vjerovnika Inkaso.hr d.o.o. Osijek te se ukida rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj 10 Sp-10084/2019-9 od 4. lipnja 2020. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

#### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja u točki I izreke otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Zvonka Čolaka iz Zagreba, Ilica 462, OIB: 60014007729, dok je u točki II izreke zaključen jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki III izreke odlučeno je da se oslobađa potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike kako je to pobliže navedeno u ovoj točki.

Protiv tog rješenja žalbu podnosi vjerovnik Inkaso.hr d.o.o. Osijek iz svih žalbenih razloga propisanih odredbom čl. 353. st. 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 28/13, 89/14, 70/19 – dalje: ZPP), koji se primjenjuje na temelju čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17 – dalje: SZ) u vezi čl. 23. i čl. 79. o Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“ broj 100/15 i 67/18 - dalje: ZSP) s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine.

Žalba je osnovana.

Sud prvog stupnja utvrđuje da je Financijska agencija (dalje: Fina) podnijela prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, da se potrošač nije očitovao po pozivu Fina-e pa se smatra da je pristao na provedbu jednostavnog postupka stečaja.

Uvidom u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđuje da potrošač ima u razdoblju duljem od tri godine evidentirane tražbine pblize navedene u točki III izreke rješenja čija glavnica ne prelazi iznos od 20.000,00 kn, a isto tako utvrđuje da vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz oglasa objavljenog na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Primjenom odredbe čl. 79.f st. 2. ZSP-a sud prvog stupnja pribavlja podatke o imovini potrošača te uvidom u evidenciju dohodaka i primitaka utvrđuje da nije primao plaću niti mirovinu ali je ostvario primanje od imovine i imovinskog prava u iznosu ne većem od 5.000,00 kn na godišnjoj razini u posljednje tri godine. Nadalje utvrđuje da nema pokretnu imovinu podobnu za unovčenje, a isto tako nije vlasnik bilo kakvih nekretnina.

Na temelju ovih činjeničnih utvrđenja sud prvog stupnja zaključuje da su ispunjene zakonske pretpostavke iz odredbe čl. 79.a ZSP-a za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača te da su ispunjeni daljnji uvjeti iz odredbe čl. 79.g st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje stečajnog postupka nad imovinom potrošača. Nastavnom primjenom čl. 79.g st. 4. ZSP-a u vezi čl. 79.a ZSP-a sud oslobađa potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike, a kako je to navedeno u točki III izreke pobijanog rješenja.

Ispitujući pobijano rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. ZPP-a, koji se primjenjuje na temelju čl. 10. SZ-a u vezi čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a, ovaj sud nije utvrdio da bi donošenjem istoga bila ostvarena neka od tih bitnih procesnih povreda. Međutim, ostvaren je žalbeni razlog nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i samim tim je upitna i pravilnost primjene materijalnog prava.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a na koju se sud prvog stupnja pravilno poziva propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ZSP-a, međutim sud ne cijeni odredbu čl. 79.a st. 4. ZSP-a te žalbene navode vjerovnika Inkaso.hr d.o.o. Osijek iz kojih proizlazi da je ovaj vjerovnik 11. travnja 2019. povukao svoju osnovu, o čemu mu je Fina izdala potvrdu 15. travnja 2019., a kraj činjenice da bi iz elektroničkog spisa proizlazilo da se vjerovnik po pozivu nije očitovao da li je suglasan sa provođenjem jednostavnog postupka stečaja nad njegovom imovinom.

U nastavku postupka sud prvog stupnja će stoga utvrditi da li su bile ispunjene pretpostavke za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača imajući u vidu žalbene navode vjerovnika te će utvrditi da li je račun potrošača i dalje u blokadi i da li su ispunjene pretpostavke za donošenje pobijanog rješenja.

Stoga je pobijano rješenje valjalo ukinuti pa je odlučeno kao u izreci ovog rješenja pozivom na odredbu čl. 380. toč. 3. ZPP-a, u vezi s čl. 10. SZ-a i čl. 23. i čl. 79.o ZSP-a.

U Rijeci 21. listopada 2019.

Predsjednica vijeća

Lidija Oštarić Pogarčić

Broj zapisa: **1789a-28687**

Kontrolni broj: **0c0f3-05e0f-4e9ca**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=LIDIJA OŠTARIĆ POGARČIĆ, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.